

Современная языковая ситуация постмодерна характеризуется стремлением к использованию юмора, проявляющегося в различных бытийственных сферах, – что является специфическим феноменом, создающим предпосылки окказиональной этимологии. Тот, кто хорошо понимает анекдот, тот знает в совершенстве язык.

Образование «неологизмов по ранее продуктивным моделям может по ряду причин затухать» [5, с. 115], и, наоборот, в современный словообразовательный процесс могут вовлекаться непродуктивные в прошлом модели. Причинами таких перетурбаций являются либо потребности самого языка – недостаточность или избыточность тех или иных образований, либо определенный социальный заказ, наконец, просто языковая мода. Например, при развитии техники, технологий, производства возникает необходимость в новых наименованиях, которые создают абстрактные существительные с набором характерных для них суффиксов. Введение новой бытовой техники приводит к образованию необычных глаголов: *пылесос – пропылесосить; ксерокс – отксерить*.

Иностранным студентам студентам в информационно насыщенном пространстве необходимо уметь свободно ориентироваться в чуждой, русской среде. Значимость настоящего исследования определяется необходимостью: лингводидактического и методического обеспечения процесса обучения РКИ в аспекте профессионально ориентированной языковой и речевой подготовки в неязыковом вузе. Русский язык, будучи одним из основных признаков развития национального менталитета, выражает культуру народа, который на нем говорит. Поэтому и преподавать русский язык необходимо с учетом таких современных отраслей знания, как история, политология, антропологистика, современная теория эволюции, – что, безусловно, создаст, как и в эпоху великого Богдана Хмельницкого, необходимые условия для культурно-языкового диалога русской и других, дружественных ей, наций.

**Список литературы:** 1. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: Автореф. дис. докт. филол. наук. Л., 1984. – 202 с. 2. Каменская О.Л. Вторичная языковая личность – методологическая основа межкультурной парадигмы в лингводидактике. М.: МГЛУ, 1998. – Вып. 440. – С. 30–35. 3. Потебня А.А. Мысль и язык. // Потебня А.А. Собрание трудов. М.: Лабиринт, 1999. – 300 с. 4. Слободской М.Р. Сатирические стихи. // Библиотечка Крокодила. М., 1957. – № 165. – С. 23. 5. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука, 1974. – 320 с.

*Харченко А.О.  
г. Харьков, Украина*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ МЕНЕДЖЕРОВ**

Длительный и глубокий системный кризис, который переживают почти все страны на постсоветском пространстве, фактически является следствием недостаточно эффективного управления. Вследствие сравнительно быстрого по историческим меркам осу-

ществления трансформации общественно-политической, социально-экономической и духовно-культурной систем как сами страны, так и их экономики оказались в принципиально новых, до этого незнакомых условиях организации общественного производства. Это привело к его дезорганизации и хаосу, которые усилились еще и разрывом сложившихся традиционных хозяйственных связей. В этой ситуации ловкие дельцы, сумевшие воспользоваться хаосом и неразберихой, где подкупом, где обманом, а где и физическим воздействием, на мутной волне ваучерной приватизации сколотили первичный капитал за счет массового обнищания широких слоев населения.

Произошло неизбежное, хотя, на первый взгляд, и противоестественное сращивание власти, политики и криминала. В первую очередь надо отметить активное участие в этих процессах бывшей партийно-комсомольской и советской номенклатуры, имевшей доступ к финансовым и другим ресурсам, вдруг оказавшимися практически бесхозными. Ее представители, а также так называемые «красные директора» в полной мере использовали открывшиеся возможности и стали владельцами тех богатств, которые до этого считались «общенародной собственностью». Получив в придачу к этим богатствам еще и политическую власть, они быстро подвели под процессы грабежа своего же народа необходимую правовую базу.

Конечно, процессы кардинального передела собственности протекали достаточно сложно и противоречиво, нередко сопровождаясь кровавыми разборками. История первоначального накопления капитала в Украине и темного прошлого тех уважаемых сегодня бизнесменов, которые уже освоились в новых условиях, исправно платят налоги, ведут спонсорскую и меценатскую деятельность, еще ждет своих исследователей. Правда, могут они появиться еще не скоро, поскольку сегодня такие исследования остаются достаточно небезопасным для жизни самого исследователя занятием.

Существенная инерционность социальных процессов и неразвитость гражданского общества приводят к тому, что большинство народа пассивно восприняло ситуацию, тем более, что она в значительной мере преодолевала недостатки предыдущего строя. Действительно, сегодня потребительский рынок насыщен товарами, как пишут в рекламе «на любой вкус и на любой карман». Однако они остаются для многих людей недоступными. К тому же кризис управления привел к фактическому разрушению отечественной промышленности и массовой безработице.

Исследователь сущности и природы номенклатуры, которая, по его глубокому убеждению, была правящим и господствующим эксплуататорским классом в бывшем Советском Союзе, М.С. Восленский указывает, что «человеческое общество – сложный социальный механизм. Если даже в примитивном «обществе» муравьев или пчел за кажущимся хаосом кроется устойчивая структура, то тем более это относится к общности людей. Человек – настолько высоко развитое существо, что он оказывается в состоянии постепенно менять структуру своего общества, что, вероятно, отсутствует у животных. Очевидно, этот новый фактор связан с тем, чем главным образом отличается человек от других живых существ: с его интеллектом и трудовой деятельностью».

Именно благодаря этому, по глубокому убеждению ученого, «перед человеческим обществом стали открываться новые возможности и возникли новые потребности как в мате-

риальной, так и в духовной сфере. Это, в свою очередь, не только позволяло, но и заставляло менять общественные структуры, приспособлявая их к новым условиям» [1, с. 589].

Новые условия социально-экономического развития страны требуют и новых подходов к управлению процессами этого развития. При этом оно должно исходить прежде всего из общенациональных, а не узко эгоистичных интересов бизнеса. Провозглашенная в Конституции Украины норма о том, что страна является социальной, должна со всей необходимостью порождать и социальную ответственность бизнеса. Это положение, по большому счету, полностью соответствует его собственным интересам. Действительно, для получения прибыли (основной цели и самого смысла предпринимательской деятельности) и наполнения государственного бюджета (основной цели власти) необходимым условием является платежный спрос населения.

Таким образом, если принять современную ситуацию как данность (а для системы образования она именно такой и является), следует глубоко осмыслить цели и задачи, стоящие перед страной и ее экономикой, отразить их в руководящих документах и стандартах подготовки менеджеров. Прежде всего, они должны четко представлять сущность самого феномена экономики и основные закономерности ее функционирования и развития. Они должны знать и видеть возможные пути, средства и методы формирования стратегии развития страны и возможности обеспечения успешной ее реализации.

Ситуация в Украине не является чем-то уникальным. Перед нами примеры быстрого и успешного экономического возрождения разрушенных войной Германии, Франции и Японии. Ярким примером может служить и Сингапур, который за 30 лет превратился из бедной отсталой страны треть мира в крупный промышленный и финансовый международный центр с самой высокотехнологичной экономикой в мире и одним из самых высоких уровней жизни с более чем 50 тысячами долларов ВВП на душу населения. Современное впечатляющее развитие Китая обеспечило использование социально-экономических и управленческих идей Дэн Сяопина.

Как справедливо отмечает исследователь проблем менеджмента в Украине Б.П. Будзан, «особенно актуальными остаются для украинского менеджмента идеи Людвига Эрхарда (творца немецкого «экономического чуда»), который создал модель социально ориентированной рыночной экономики, где со свободой частного предпринимательства обеспечивается социальная защита наиболее беднейшей части общества». Однако сегодня, как специально подчеркивает ученый, «эту модель наши экономисты и политики обсуждают незаслуженно редко» [2, с. 120].

По нашему же убеждению, эту модель следует не столько «обсуждать», сколько адаптировать для условий Украины и энергично претворять в жизнь. Для этого необходимо пересмотреть систему профессиональной подготовки управленческих кадров. Прежде всего следует включить в учебные планы и программы такие дисциплины, как философия и психология управления. Ведь, как об этом убедительно свидетельствует жизненная практика, наши выпускники, начиная свою трудовую деятельность, испытывают трудности именно в понимании сущности и смысла этой деятельности, недостаточно владеют навыками делового общения и работы с персоналом.

Крайне слабыми остаются их математическая подготовка и владение современными информационными технологиями. Далеко не все из них могут построить даже про-

стейшую математическую модель какого-то объекта или явления с тем, чтобы с помощью компьютерной ее обработки выбрать для себя достаточно обоснованно наилучший вариант управленческого решения или действия в сложной проблемной ситуации. Недостаточны и знания в области истории управления. Считаем крайне полезным знакомство будущих руководителей с опытом деятельности наиболее успешных менеджеров различных стран мира и с применяемыми ими методами и технологиями работы с персоналом, его мотивации.

Сегодня мир стремительно изменяется, усиливается противостояние стран и международных монополий, обостряется конкуренция на мировых рынках, усложняются цели, задачи и характер управления людьми и различными социально-экономическими системами и процессами в них. В этих условиях сверхзадачей системы профессиональной подготовки современных менеджеров должно стать формирование у них творческого мышления, которое должно носить стратегический инновационный характер. При этом существенно возрастают роль и значение управленческой культуры как в психологическом, так и в чисто технологическом плане. О культуре управления свидетельствует, по утверждению, М.М. Гуревичева и его соавторов «уровень владения лидером организации навыками системного подхода к управлению и методологией управленческой деятельности, умением обеспечивать комплексный и ситуативный анализ существующего состояния дел. Руководитель рационально использует приемы и методы профессионального управления, ему должна быть также присуща высокая общая культура, что позволяет ему не только эффективно выполнять свои обязанности, но и быть авторитетным и признанным в своей организации и за ее пределами» [3, с. 51].

Однако в условиях инновационного характера мирового развития настоящему руководителю должны быть присущи также умение и глубокая внутренняя потребность в постоянном освоении нового, в формировании и успешной реализации высокого инновационного потенциала организации. Только в таком случае можно будет говорить об инновационном потенциале страны и ее производственной базы. Как справедливо пишет в связи с этим Л.Г. Шкодина, «инновационный потенциал страны – это обобщенная сборная характеристика ее возможностей трансформировать идеи в инновации, которые обеспечат устойчивое функционирование и развитие экономики, предоставят ей конкурентные преимущества». По глубокому убеждению самой исследовательницы, «инновационный потенциал страны целесообразно рассматривать как одно из средств адаптации к постоянным изменениям условий внешней и внутренней среды, способный обеспечить возрастающий поток доходов» [4, с. 326].

Проблемы поиска и разработки эффективных методов и современных педагогических технологий, предназначенных для формирования и развития навыков инновационного мышления студентов рассматривались и автором данной статьи в работе [5]. Однако даже самые совершенные технологии не дадут ожидаемого эффекта, если не будут созданы необходимые для их применения организационно-педагогические условия. Таковыми условиями, по нашему глубокому убеждению, должны быть:

- во-первых, четкое представление о целях, содержании и характере будущей профессиональной деятельности менеджеров и формулирование на этой основе целей и содержания их профессиональной подготовки;

- во-вторых, наличие у преподавателей какого-то собственного опыта управленческой деятельности, их знакомство с особенностями управления в современных фирмах и организациях;

- в-третьих, рациональное сочетание у преподавателей глубоких знаний в своей профессиональной сфере, высокого педагогического мастерства и развитой общей культуры, а также психологической направленности на педагогическую деятельность, ее ценностное восприятие;

- в-четвертых, четкое представление у студентов целей, задач и смысла их будущей профессиональной деятельности и формирование на этой основе их мотивации к овладению необходимыми знаниями, умениями и навыками;

- в-пятых, необходим тщательный отбор будущих студентов по критерию их профессиональной пригодности к престижной, сложной и очень ответственной деятельности, какой является управление людьми.

Таким образом, только существенное совершенствование всей системы подготовки менеджеров обеспечит Украине возможность выхода из кризиса.

**Список литературы:** 1. Восленский М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М.: Советская Россия совм. с МП «Октябрь», 1991. – 624 с. 2. Будзан Б.П. Менеджмент в Україні: сучасність і перспективи. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2001. – 349 с. 3. Гуревичов М.М. та ін. Професійна культура менеджера в умовах інноваційного розвитку / М.М. Гуревичів, А.В. Долгарев, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов; за заг. ред. О.С. Пономарьова. – Харків: НТУ «ХПІ», 2010. – 240 с. 4. Шкодін Л.Г. Інновації – основа співпраці України з Росією // Переяславская рада: ее историческое значение и перспективы развития восточнославянской цивилизации: сб. науч. тр. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2011. – С. 324–328. 5. Харченко А.О. Технології формування і розвитку інноваційного мислення студентів // Інноваційні педагогічні технології у вищій школі: Зб. наук. пр. – Харків: НТУ «ХПІ», 2012. – С. 184–195.

*Чеботарев Н.К.  
г. Харьков, Украина*

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Такое важнейшее для характеристики социального бытия человека понятие, как ответственность при всей, на первый взгляд очевидности, ясности и простоте его содержания и сущности, в действительности является достаточно сложным, многогранным и многоаспектным. Действительно, его как специфический феномен можно рассматривать с нравственной, правовой, педагогической, психологической и других точек зрения. По нашему мнению, вполне естественным представляется определить сущность ответственности как объективный долг и обязанность человека придерживаться некоторой совокупности норм и правил, принятых в данном обществе, добросовестно выполнять свои производственные, гражданские и чисто человеческие функции. Одновре-